

***STUDY KOMPARATIF PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MEMUTUS
PERKARA PENYALAHGUNA NARKOTIKA STUDY KASUS PUTUSAN
(NO.652/PID.SUS/2016/PN.SMG DAN PUTUSAN
NO.72/PID.SUS/2016/PN.KUDUS)***

**Diajukan untuk memenuhi dan melengkapi tugas
Dalam Menyelesaikan Sarjana Strata Satu (S1)
Ilmu Hukum Dengan Khusus
Hukum Pidana**



**Oleh
MOHAMMAD SYAHRIZAL
2013-20-055**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MURIA KUDUS
2017**

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Dan Melengkapi Tugas Dalam Menyelesaikan
Jenjang Strata 1 (S1) Ilmu Hukum Dengan Kekhususan Hukum Pidana**

**Disusun Oleh :
MOHAMMAD SYAHRIZAL
NIM: 2013-20-055**

Kudus, 23 Agustus 2017

Pembimbing I



IKANDAR WIBAWA SH.,MH

Pembimbing II



SUYOTO SH.,MH

Mengetahui;

**DEKAN FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MURIA KUDUS**



D. SUKRESNO,SH.,M.Hum

PERNYATAAN BEBAS PLAGIATISME

Yang bertandatangan dibawah ini

Nama : Mohammad Syahrizal

Nim : 2013-20-055

Alamat : Jl.kalibaru Barat Rt. 006 Rw. 008 Des/kel kalibaru,
Kec.Cilincing, Jakarta Utara

Judul Skripsi : *STUDY* KOMPARATIF PERTIMBANGAN HAKIM
DALAM MEMUTUS PERKARA PENYALAHGUNA
NARKOTIKA *STUDY* KASUS PUTUSAN
(NO.652/PID.SUS/2016/PN.SMG DAN PUTUSAN
NO.72/PID.SUS/2016/PN.KUDUS)

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Skripsi ini adalah murni gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan Dosen Pembimbing
2. Dalam skripsi ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis dan dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebut sumber aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka
3. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena skripsi ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Muria Kudus.

Kudus, 25 Agustus 2017

Mohammad Syahrizal.

MOTO DAN HALAMAN PERSEMBAHAN

Moto :

“menyerah bukanlah menjadi suatu pilihan berusaha dan berdo’a adalah kunci dari kesuksesan, jika gagal maka jadikanlah kegagalanmu adalah suatu keberhasilan yang tertunda”.

(Mohammad Syahrizal)

Kupersembahkan Untuk :

1. Kedua orang tua saya yang telah mendidik dan membesarkan saya.
2. Semua keluarga saya yang telah mendukung
3. Dosen-dosen yang telah membimbing saya dalam perkuliahan
4. Sahabat-sahabat saya dan teman-teman lainya di fakultas hukum yang telah membantu dan mendukung selama ini
5. Pengurus Bem Fakultas hukum masa bakti 2015/2016
6. Universitas Muria Kudus

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warohmatullahi Wabarokatuh

Dengan menyebut Asma Allah yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang. Puji Syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT atas Rahmat, Hidayah serta Inayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan tugas akhir studi strata satu. Skripsi ini disusun guna memenuhi syarat untuk mencapai derajat sarjana hukum pada Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus

Penulis berharap skripsi ini dapat memberikan manfaat dan menambah wawasan keilmuan khususnya tentang *study* komperatif pertimbangan hakim dalam memutus perkara penyalahguna narkoba *study* kasus putusan (no.652/pid.sus/2016/pn.smg dan putusa no.72/pid.sus/2016/pn.kudus). Pada kesempatan ini dengan segenap kerendahan hati penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr. Suparno, SH.MS selaku rektor Universitas Muria Kudus.
2. Bapak Dr. Sukresno,SH.,M.Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus.
3. Bpk Iskandar Wibawa SH,MH selaku dosen pembimbing I yang tidak pernah letih dalam membimbing dan memberikan masukan-masukan kepada saya sampai akhir skripsi ini.
4. Bapak Suyoto SH,MH selaku dosen pembimbing II yang senantiasa meluangkan waktu, tenaga, dan pikiranya untuk memberi bimbingan, arahan, dan dorongan sampai akhir skripsi ini tersusun..
5. Segenap Pimpinan Fakultas, Dosen beserta Staf Pengajar pada Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus yang telah dengan keikhlasan hati dan penuh dedikasi

membagi ilmu kepada penulis sehingga menambah khasanah keilmuan bagi penulis secara pribadi.

6. Segenap staff Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus yang tidak dapat penulis sebut satu persatu.
7. Segenap Narasumber dalam penulisan skripsi ini yang tidak dapat kami sebutkan satu persatu..
8. Terima kasih yang tiada kira penulis sampaikan kepada Bapak dan Ibu yang telah memberikan segenap daya upaya dengan susah payah, penuh kasih sayang telah mengasuh, memberikan do'a, restu serta motivasi yang tiada henti dalam mendidik penulis dengan tujuan agar penulis dapat menjadi orang yang berguna bagi Agama, Bangsa, Negara dan dapat menjadi kebanggaan bagi Keluarga.
9. Rekan-Rekan Mahasiswa di Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus angkatan 2013 yang tidak sempat saya sebutkan satu-persatu namanya, yang telah membantu dan mendorong untuk menyelesaikan penulisan skripsi ini.
10. Rekan-Rekan Mahupa Talaseta yang selama ini menjadi teman satu perjuangan dalam menempuh pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus
11. Seluruh pengurus Bem Fakultas Hukum masa bakti 2015/2016 yang telah berjuang bersama-sama untuk memajukan Bem Fakultas Hukum Universitas Muria Kudus.

Penulis harapkan mudah-mudahan skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis khususnya dan bagi pembaca umumnya, sekian yang dapat saya sampaikan.

Wassalamu'alaikum Warohmatullohi Wabarokatuh

Kudus, 25 Agustus 2017

Penulis

Mohammad Syahrizal

ABSTRAK SKRIPSI

Skripsi ini berjudul “**Study Komperatif Pertimbangan Hakim Dalam Memutus Pekara Penyalahgunaan Narkotik (study putusan no.652/pid.sus/2016/Pn.Smg dan putusan no.72/pid.sus/2016/Pn.Kds)**” ini, secara umum bertujuan untuk menjelaskan bahwa kejahatan narkotika adalah kejahatan yang bersifat transnasional, sehingga Undang-Undang No.22 Tahun 1997 Tentang Narkotika telah diperbarui dengan Undang-Undang No.35 Tahun 2009 Tentang Narkotika, dengan tujuan dilahirkannya Undang-Undang No.35 Tahun 2009 Tentang Narkotika agar dapat mengurangi tingkat kejahatan-kejahatan narkotika di Indonesia.

Metode pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah yuridis normatif, dimana penelitian yuridis normatif tersebut penulis menggunakan pendekatan peraturan perundang-undangan atau *statue approach*. Dalam hal teknik pengumpulan data, penulis menggunakan data primer dan sekunder. Setelah data diperoleh maka disusun secara sistematis, kemudian dianalisa sehingga diperoleh dan didapati kejelasan dan permasalahan yang dibahas. Selanjutnya disusun sebagai skripsi yang bersifat ilmiah.

Dari hasil penelitian pengaturan sanksi terhadap korban penyalahgunaan narkotika diatur dalam Undang-Undang No.35 Tahun 2009, namun terdapat juga peraturan-peraturan yang terkait seperti SEMA No.4 Tahun 2010, PERMENKES No.46 Tahun 2010, PERKA BNN No.11 Tahun 2004 dan peraturan bersama oleh 7 (tujuh) lembaga. Atas dasar tersebut dinyatakan bahwa terdapat kandungan-kandungan Pasal yang memberikan makna untuk dibukanya pintu untuk pecandu narkotika, penyalahgunaan narkotika dan korban penyalahgunaan narkotika ke dalam lembaga rehabilitasi medis dan rehabilitasi sosial.

Mengenai pertimbangan majelis hakim dapat diketahui bahwa dasar pertimbangan dari pendapat (*Majority Opinion*) hakim adalah *judex factie* telah melakukan kesalahan dalam penerapan hukum karena pemberian vonis rehabilitasi tidak dilakukan sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku, sedangkan dasar pertimbangan hakim yang menyatakan perbedaan pendapat *dissenting opinion* adalah *judex factie* telah melakukan kesalahan dalam pemberian sanksi yang tidak mempertimbangan ketentuan-ketentuan hukum yang mengatur pemberian vonis rehabilitasi bagi korban penyalahgunaan narkotika, akibat adanya *dissenting opinion* terhadap putusan pengadilan negeri Kudus putusan tersebut mempunyai kekuatan hukum yang tetap. Selain itu, adanya *dissenting opinion* menimbulkan akibat positif dan negatif.

Kata Kunci : Pertimbangan Majelis hakim, Penyalahgunaan Narkotika, Undang-Undang No.35 Tahun 2009

DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	i
Halaman Pengesahan.....	ii
Pernyataan.....	iii
Moto Dan Halaman Persembahan	iv
Kata Pengantar.....	vi
Abstrak.....	vii
Daftar Isi.....	viii
BAB I PENDAHULUAN	
A Latar Belakang Penelitian.....	1
B Perumusan Masalah.....	8
C Tujuan Penelitian.....	9
D Kegunaan Penelitian.....	9
E Sistematika Penulisan.....	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
1 Tindak Pidana.....	12
a) PengertianTindak Pidana.....	12
b) Unsur-Unsur Tindak Pidana.....	14
c) Tujuan Pemidanaan.....	16

d) Sistem Sanksi Pidana.....	20
2 Narkotika.....	23
a) Pengertian Narkotika.....	23
b) Sejarah Narkotika.....	24
c) Jenis-Jenis Narkotika.....	26
d) Sanksi Tindak Pidana Penyalahgunaan Narkotika.....	27
e) Penyalahgunaan Narkotika.....	30
3 Tindakan Rehabilitasi.....	32
4 Dasar Pertimbangan Hakim.....	35
5 Kepastian Hukum Dan Keadilan Hukum.....	41
6 Pengertian Putusan Hakim.....	44
 BAB III METODE PENELITIAN	
1 Metode Pendekatan.....	51
2 Jenis-Jenis Penelitian Hukum Normatif.....	52
3 Spesifikasi Penelitian Yuridis Normatif.....	53
4 Metode Pengumpulan Data Dokumen dan Studi Kepustakaan.....	54
a) Data skunder.....	54
b) Data primer.....	56
5 Metode Pengolahan dan Penyajian Data.....	56

6	Metode Analisis Data.....	56
---	---------------------------	----

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

1	Pengaturan Sanksi Bagi Pelaku Penyalahgunaan Narkotika Menurut Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika.....	57
2	Mengapa hakim memutus berbeda dalam perkara penyalahgunaan narkotika dalam putusan perkara No.652/Pid.sus/2016/Pn.smg dan Putusan Perkara No.72/pid.sus/2016/Pn.kds.....	71

BAB V PENUTUP

A	Kesimpulan.....	128
B	Saran.....	131

DAFTAR PUSTAKA